

## (2) SURFISTI ...SENZA QUORUM ...A MONTECAMPIONE

E' la seconda volta che uno di *lorsignori in CdA* del Consorzio, in una pubblica assemblea come è avvenuto a quella della *MSA srl*, **sostiene che bisogna sciogliere il Consorzio, ... e che vi provvederanno presto LORO.**

Evidentemente si sono accorti che, dopo che loro stessi lo hanno messo in mano ai Comuni, il Consorzio è diventato lo strumento **per metterci tutti** a pagare e comunque **a garantire patrimonialmente** la gestione e le spese di una "frazione" che è anche una stazione turistica che è pure sciistica. Siamo diventati come un Comune, ... ma solo dal lato della spesa, perché da quello degli incassi provvedono, **senza poi tirar fuori MAI un centesimo**, i Comuni di Artogne e Pian Camuno!

Ma come abbiamo già detto è solo un "ammuina" per essere pronti a tutte le ipotesi e a tutte le stagioni, pur di cavalcare ogni tipo di onda da perfetti "surfisti" galleggianti.

Se infatti fosse vero che si sono accorti che con i Camuni è inutile "dialogare", perché a loro interessa solo (con la loro nota lungimiranza) "ammazzare la gallina per prenderle le uova d'oro", non si vede perché ogni volta fanno il teatrino danzante, con relativa presa per i fondelli di noi tutti ...*gonzi*, con il sindaco *Cesari* che ci mette sempre la sua bella faccia, di cui non ci interessa niente, **ma MAI che ci metta i soldi !**

Se infatti fosse vero non rincorrerebbero l'altro sindaco, *Pe*, quello di Pian Camuno (a cui, per ingraziarselo, hanno regalato "en passant" il **canone di locazione della farmacia**), **quello che ha messo la TASI**, per fargli sottoscrivere quella immonda (per noi *gonzi*) ed illegittima (per la legge e lo statuto) "*Convenzione*" che autorizza, senza pagare pegno, Artogne e Pian Camuno a mettere Tasi e Tari ed inoltre ...il Consorzio a fare per loro quello che loro chiedono, così, "à la carte"!

*Lorsignori* si permettono di fare "tranquillamente" anche esternazioni come quella dello **autoscioglimento**, in una assemblea pubblica, ma poi, nella realtà, fanno l'esatto contrario; infatti, chiediamoci come mai, uno che vuole sciogliere il consorzio, per quale motivo, **illegittimamente**, gli intesta ora addirittura anche un immobile?(ci si riferisce, ovviamente, all'atto di acquisto degli uffici, che *questo cda* ha fatto dalla consorziata *Prestige Montemare srl*). ...Ma poi cosa ne faranno, lo rivenderanno alla ineffabile coppia *Bryner-Baj Macario*...; ricordiamo che quando questi ultimi sbarcarono a Montecampione... "per salvarla" tutti si misero a scodinzolargli dietro; ...oggi le cose non sono cambiate di un millimetro, forse perché l'hanno salvata, eccome!

Ma riflettiamo ancora su questa **illegittimità**.

**Intanto si tratta di una operazione commerciale che un amministratore del Consorzio non può fare !**

E' questo uno dei motivi per cui la fa "*nascostamente*" ?

Ed è per questo motivo che nell'assemblea annuale hanno distratto l'attenzione su altri argomenti *fuffa*, ed invece che trattare l'argomento **in rapporto alla sua importanza**, hanno detto a *Romele*, il competente dei bilanci, di lasciare spazio... agli interventi, che poi come abbiamo già visto, sono stati in parte **addomesticati ed in parte subissati da impropri e "pressanti" controversioni**.

E *Romele*, guarda caso, si è quindi concentrato a riferire di ...altre cose..., di risate..., etc., che non c'entravano niente, se non unicamente per sparare a zero sul Comitato.

*Romele*, che poi però, **quando lo abbiamo smentito**, documenti alla mano e qui pubblicati, **sul fatto che non aveva riferito il vero**, (in quanto, in realtà, **eravamo stati noi a comunicare agli inquirenti che nel frattempo era intervenuto il tribunale di Brescia**, con la nota sentenza che aveva messo le cose a posto sui 150.000 euro alla *Msa srl*), nulla ha potuto replicare, nè direttamente, nè tramite i suoi difensori d'ufficio del cda.

Gli stessi che, come avviene sempre, quando smentiamo come al solito le loro balle con la verità, si nascondono dietro il "*silenzio stampa*". Proprio come è successo nei giorni scorsi, per le loro solite "*facezie*" sulle "aree a verde", sui "40.000 mc", sulla nota sentenza del Consiglio di Stato, e prima ancora su quella del Tar.

**Ma attenzione**, tutta l'operazione "*nascostamente*" hanno fatto (dobbiamo pensare) **anche per i revisori**, o anzi per il revisore !!! ...Interessante ...! Dobbiamo ritenere infatti che il *CdA* non gli abbia detto niente.

I (il) revisore/i infatti, ribadiamo, **non hanno neppure inserito una minima annotazione nella propria relazione per il bilancio consuntivo 2015 !!!!!** Cavoli, ma questo è stato un fatto relevantissimo dello scorso esercizio ed, oltremodo, una simile operazione MAI era contenuta in un bilancio annuo !!!!! ...Forse,...vuoi che, per pura sfortuna,

non gli è capitata in mano la partita contabile, visto che ha/hanno verificato solo "a campione" ...E' senz'altro questo il motivo per cui "han vist negotta" : " il campiun !"

Del resto il Cda è ancora presieduto da chi ha già permesso precedentemente, proprio nella penultima amministrazione, anche ad *Alpiaz* (poi fallita !) **di non saldare quanto il giudice aveva già emesso con D.I.** ;...ora cosa potrà improvvisare come ulteriori novità ?

POI...PARLANO ADDIRITTURA DELLA LORO VOLONTA' DI SCIogliere IL CONSORZIO, ...CHE LO SCIogliereANNO LORO !

**MA COME SI PERMETTONO di comportarsi così ?** Questi "signori" si sono dimenticati, oppure manco lo sanno che rivestono quel loro ruolo perché **debbono gestire SOLO e semplicemente i servizi da rendere ai consorziati**, CHE PAGANO, e che **debbono pagare solo i servizi e nulla più** !!!???

E' per questo che non siamo più ormai consorziati ma, secondo *lorsignori*, solo dei *gonzi* !

Quanto ai revisori, **non paiono scusabili in alcun modo**, neppure perché questo lavoro i revisori lo fanno... quasi... gratuitamente, come è stato detto in assemblea, dal palco ...

Ricordiamo che i revisori precedenti in tre anni hanno svolto, **GRATUITAMENTE E SENZA QUASI (!)**, almeno 30 verifiche in loco, esaminando e controllando ogni operazione ed ogni fattura **e denunciando correttamente ciò che corretto non era**, e che *nascostamente* era stato inserito in bilancio, **così come anche confermato dal tribunale di Brescia (...che sul punto non si è proprio fatto una risata come *Romele* !)**.

MA...ALLORA PERCHE', QUELLI ...ERANO REVISORI ...CHE...PER *LORSIGNORI* ...NON ...ANDAVANO ...BENE..., **MENTRE ...QUESTI ...ALTRI...SI'... ???**

Ma tanto questi amministratori hanno ben altro in mente, altro che scioglierlo il Consorzio !

Dopo il consorzio come bancomat dei comuni, adesso vogliono (e pensano di poter volere !) **IL CONSORZIO come un BANCO DEI PEGNI**, dove chi non paga le quote, sa che può lasciare il proprio bene come pegno, ...ma la cosa vale per tutti o solo per qualcuno...?

Ormai il consorziato rappresenta da tempo una "garanzia" in senso tecnico, sia per i Comuni, sia per coloro che tentano continuamente di **cercare i modi per usarlo come bancomat, attraverso il Consorzio** !

## LA DIFFERENZA

Abbiamo già detto, (e non solo noi), che *lorsignori* adesso si travestono da COMITATO e questo lo considerano la loro logica alternativa alle dimissioni in blocco. Invece di dimettersi per la loro vergognosa gestione, ormai irrecuperabile del Consorzio, si travestono e dicono di fare le stesse cose che fa e dice il COMITATO da tempo.

**MA NON E' NEPPURE TRASFORMISMO, E' SOLO IMPROVVISATO TRAVESTIMENTO !**

Dicono che lo sciolgono loro il Consorzio ! Lo hanno detto anche quando il rappresentante di Pian Camuno disse loro, in CdA che il Comune avrebbe messo la *TASI*. **Salvo poi fare una vergognosa marcia indietro**. Era ben quello un giusto motivo statutario di scioglimento!!! Invece poi, hanno sostenuto la tesi che *noi siamo gli eredi degli obblighi convenzionali di Alpiaz...!!!*

Dicono che lo sciolgono loro il Consorzio ! Ma lo hanno detto (parliamo al plurale, ma chi dice e poi disdice all'interno di *lorsignori*, in tutte le occasioni citate, è sempre una stessa persona, ...quello del *cerino in mano*,...quello dei *nemici da farsi amici*...); anche al sindaco *Cesari*, sempre durante un CdA, che voleva prendersi la gestione, lucrosa per il Comune, della spazzatura **DISSE CHE COSTI SI SAREBBE SCIOLTO IL CONSORZIO**. ...Salvo poi preparargli una bella "*Convenzione*" per fargli prendere la *lucrosa spazzatura* senza far sciogliere il Consorzio. ...**E PER FAR PAGARE A NOI, GONZI, BEN CINQUE VOLTE DI PIU' DI QUANTO CI COSTA ORA**.

...Quanto sopra è solo una parte di ciò che *lorsignori* si sentono ormai dire, non solo da noi, ma da centinaia e centinaia di altri consorziati stanchi di questi balletti !

Infatti, a proposito di **indice di gradimento di questo cda**, vi è da notare un **DATO MOLTO SIGNIFICATIVO** : pur gestendosi la solita claque, pur avendo tutti gli strumenti di comunicazione del Consorzio, pur occupando il Consorzio in maniera padronale, pur inventandosi delle regole illegittime, **MANCO SONO RIUSCITI A RAGGIUNGERE IL QUORUM ALLA SCORSA ASSEMBLEA.**

E questo è un dato, oltre che storico (**MAI ACCADUTO !**) **che deve fare riflettere SOPRATTUTTO i loro sodali, gli aiutanti ed i seguaci, sull' effettivo valore** dei risultati complessivamente raggiunti da *lorsignori*, che hanno condotto il Consorzio, PURTROPPO, AL MINIMO STORICO, tanto da risultare anche incapace tecnicamente di proseguire !

Ed allora...corrono ai ripari e...via col surf...!

17/02/2016

**IL COMITATO PER MONTECAMPIONE**

[www.comitatomontecampione.it](http://www.comitatomontecampione.it)